

Euroopa Rekonstruktsiooni- ja Arengupank

Jean-Marc Peterschmitt
Tegevdirektor
Kesk- ja Kagu-Euroopa

Hr Juhan Parts
Majandusminister
Harju 11
Tallinn 15072
Eesti Vabariik

30. jaanuar 2012.a

Lugupeetud Minister,

Asi: Eesti | Tallinna vee-ettevõte

24. augustil 2010.a toimus Teil nõupidamine hr Peter Reinigeriga, kes oli minu eelkäija Euroopa Rekonstruktsiooni- ja Arengupanga („EBRD“ või „Pank“) Kesk- ja Kagu-Euroopa tegevdirektori ametikohal, selleks et arutada AS-i Tallinna Vesi („ASTV“ või „Ettevõte“) ja Eesti ametivõimude vahelist vaidlust, millist teemat sooviks käesolevaga jätkata. Olen aru saanud, et pikaajaline vaidlus Tallinnas kohalduvate veehindade osas on liikunud uude faasi, nimelt vaidlustatakse ASTV 2001.a erastamise õiguspärasust. Lisaks, nagu aru saan, on Ettevõte pöördunud kaebusega Euroopa Komisjoni poole viidates põhjendusena siseturureeglite rikkumisele.

Nagu Te olete teadlik, oli EBRD ASTV avalik-õigusliku õiguseellase endise laenuandjana riigigarantii kaudu tihedalt erastamisprotsessiga seotud. Tallinna linna poolt nelja maineka Eesti ja rahvusvahelise nõustaja kaasabil teostatud erastamismenetlus kätkes endas Panga seisukohast kõiki vajalikke hea haldustava, konkurentsioiguse, läbipaistvuse ja õigluse elemente ning selle õiguspärasust kinnitasid tol ajal Eesti advokaadibüroode poolt väljastatud õigusarvamused. Selle alusel oli EBRD'1 2002. aastal võimalik konverteerida oma varasem riigi tagatisel antud laen korporatiivlaenuks vasterastatud ASTV'le, tuues seeläbi kaudselt kasu Eesti valitsusele kuivõrd riik vabastati riigigarantii kohustusest. Pank sai 2003. aastal ka ASTV väikeaktsionäriks. EBRD laen maksti täies ulatuses 2009. aastal tagasi ning osalus omakapitalis võõrandati 2010. aastal; sellest tulenevalt ei ole EBRD majanduslikult ega õiguslikult ASTV'ga enam seotud.

Arvestades ülaltoodut, soovime käesolevaga väljendada oma üllatust enam kui kümme aastat tagasi parimate praktikatega kooskõlas läbiviidud erastamismenetluse osas algatatud õigusliku vaidluse üle. Eesti õigusnõustaja kinnitas samuti tol ajal EBRD'le, et Tallinna linnal oli pädevus ja nõuetekohased volitused Teenuslepingu sõlmimiseks ja lepinguga võetud kohustuste täitmiseks. Sellest tulenevalt oleme mures ägeneva vaidluse potentsiaalse mõju pärast, arvestades, et vaidlus võib jõuda arbitraazikohtusse või Eesti või Euroopa kohtutesse.

Kuigi me tunnistame, et mitmel pool Euroopas on laharvamused veehindade osas muutunud tavaliseks, soovime märkida, et mitmed Euroopa pealinnad ja suurlinnad on vastavad eriarvamused suutnud lahendada rahumeelselt. Usume ka, et viimased kümme aastat Ida-Euroopa moderniseerimise ja reformi edukaks näiteks peetud silmapaistva erastamise vaidlustamine võib potentsiaalselt avaldada negatiivset mõju Eesti investeerimiskliimale, mis võib omakorda mõjutada ka Euroopa Liiduga ühinenud Ida-Euroopa riikide investeerimiskliimat. Sellise vaidluse negatiivne näitlik mõju võib olla veelgi kahjulikum, arvestades asjaolu, et Euroopas üldiselt võimendunud avaliku sektori

eelarvepiirangute katmine tingib lähiaastatel vajaduse kaasata infrastruktuuri finantseerimiseks rohkem vahendeid erasektorist.

Sellest tulenevalt kutsub Pank lugupidavalt ametivõime üles leidma antud olukorrale lahendus läbirääkimiste teel. Samal ajal soovib Pank ka ASTV'1 kaaluda hindade küsimuses konstruktiivse lahenduse saavutamist. Vajadusel võib struktureeritud läbirääkimisprotsessi efektiivselt vahendada spetsiaalne vaidluste lahendamise organisatsioon, nagu näiteks CEDR (Centre for Effective Dispute Resolution) või muu sarnane mittetulundusühing.

Soovin Teid ette tänada käesoleva kirja kaalumise eest ning olen vajadusel valmis Teiega käesolevat teemat täiendavalt arutama.

Lugupidamisega,

Jean-Marc Peterschmitt

Koopia:

Hr Jürgen Ligi, rahandusminister, Eesti Vabariik

Hr Reinbothe, Euroopa Komisjon, siseturu ja teenuste peadirektoraat

Pr Bury, Euroopa Komisjon, siseturu ja teenuste peadirektoraat

Hr Gallienne, ASTV

Hr Plenderleith, ASTV