



TALLINNA NOTAR MERLE SAAR-JOHANSON

NOTARI AMETITOIMINGUTE RAAMATU

REGISTRI NUMBER

AKTSIASELTS TALLINNA VESI ÜLDKOOSOLEKU PROTOKOLL JA OTSUSED

Koostatud ja välja antud Tallinnas kahekümne kaheksandal mail kahe tuhande kolmeteistkümnendal aastal (28.05.2013.a).

Mina, Tallinna notar Merle Saar-Johanson, kelle büroo asub Tallinnas, Rävåla pst 3 / Kuke tn 2, viibisin kahekümne esimesel mail kahe tuhande kolmeteistkümnendal aastal (21.05.2013.a) AKTSIASELTS TALLINNA VESI, registrikood 10257326, asukohaga Ädala 10, Tallinn, 10614, (edaspidi nimetatud ka Selts) aktsionäride korralisel üldkoosolekul (edaspidi Koosolek).

Koosolek toimus Hotellis Euroopa (Paadi 5, 10151 Tallinn) 2. korruse konverentsiruumis „Lääne-Euroopa“.

Koosolek viidi läbi eesti ja inglise keeles, osalejatele oli tagatud võimalus kasutada tõlget eesti, vene ja inglise keelde.

Koosoleku kokkukutsumise teade ilmus 26.04.2013.a ajalehes “Postimees” leheküljel seitse (7) ja NASDAQ OMX Tallinna Börsi kodulehel.

Koosolekut juhatas **Raino Paron**

isikukood 36507044211

kes on tõestajale tuntud isik

ning

protokollis **Marja-Liisa Kruusimäe**

isikukood 48204180391

kes on tõestajale tuntud isik

AKTSIASELTS TALLINNA VESI aktsiakapital on kaksteist miljonit kuuskümmend (12 000 060) eurot, mis on jagatud null koma kuue (0,6) eurose nimiväärtusega A-aktsiateks (20 000 000 aktsiat), millest igäüks annab koosolekul ühe (1) hääle, ning

kuuekümne (60) eurose nimiväärtusega B-aktsiaks (1 aktsia), mis annab vastavalt AKTSIASELTS TALLINNA VESI põhikirja punktis 3.2.1.2 sätestatule Koosolekul ühe (1) hääle vastavalt AKTSIASELTS TALLINNA VESI põhikirja punktis 3.2.1.2 nimetatud küsimuste otsustamise üle hääletamisel. Tulenevalt Seltsi põhikirja punktis 3.2.1.2 sätestatust Koosoleku päevakorras olevate küsimuste üle otsustamisel B-aktsia hääleõigust ei oma. Aktsionäri hääleõigus üldkoosolekul määratakse aktsiaraamatu 14. mai 2013.a kella 23:59 seisu alusel.

Käesoleva notariaalakti lisaks oleva üldkoosolekul osalejate nimekirja kohaselt oli üldkoosolekul kohal ja esindatud kokku viisteist miljonit ükssada kaheksakümmend tuhat seitsesada viiskümmend üks (15 180 751) A-aktsiatega määratud häält ja üks (1) piiratud hääleõigusega B-aktsiaga määratud hääl. Kokku on Koosolekul esindatud 75,90% A-aktsiatega määratud häältest ja 100% B-aktsiatega määratud häältest. Osalejate nimekirja õigsuse eest vastutab vastavalt tõestamiseaduse § 36 lg 3 koosoleku juhataja.

Üldkoosoleku otsustusvõime on notariaalakti koostaja poolt kontrollitud osalejate nimekirja alusel, mille koosoleku juhataja allkirjastas notariaalakti koostaja juuresolekul. Notariaalakti koostaja kontrollis osalejate nimekirja vastavust aktsiaraamatule ning osalejate nimekiri vastab aktsiaraamatule.

Hr Gallienne juhatas sisse Koosoleku, tutvustas Koosolekul kohal olevaid juhatusel liikmeid Ian John Alexander Plenderleith'i (juhatuse esimees), Ilona Nurmela't (nõunik), Riina Käi'd (finantsdirektor), Aleksandr Timofejev'it (varahalduse direktor), kohal olevaid nõukogu liikmeid Brendan Murphy't, Mart Mägi ja Priit Lello't; 2012 aasta juhtivaudiitorit Tiit Raimlat, notarit Merle Saar-Johanson'i, ja koosoleku protokollijat Marja-Liisa Kruusimäe'd.

Hr Paron tutvustas koosoleku päevakorda, tõlkevõimalusi ning koosolekul osalejatele võimalust esitada küsimusi ning kirjalikke taotlusi ning selgitas, et hääletustulemused arvutatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.

Koosoleku päevakorras oli:

- 1. 2012.a majandusaasta aruande kinnitamine**
- 2. Kasumi jaotamine**
- 3. Nõukogu liikme tagasikutsumine**
- 4. Nõukogu liikme valimine**
- 5. Audiitori valimine**
- 6. Juhatusesimehe ülevaade erastamiselepingu vaidluse teemal**

Hr Plenderleith juhatas sisse Seltsi 2012 tähtsündmusi tutvustava osa.

Pr Nurmela tutvustas klienditeeninduse ja kogukonna huvidega seotud tähtsündmusi 2012. aastal. Kliendisuhete valdkonnas oleme võtnud arvesse 2011. aasta kliendirahuolu-uuringus antud tagasisidet selle kohta, mida meil oleks võimalik paremini teha. Üleminek paberivabale arvete esitamisele toimib edukalt, samuti püüame tõsta klientide teadlikkust

meie toote kvaliteedist ning propageerida keskkonnateadlikku käitumist. 2012. aasta kliendirahulolu-uuringu tulemused näitavad, et kliendisuhete valdkonnas on toimunud märkimisväärne paranemine: viimase aasta jooksul on need kõigis segmentides muutunud palju tugevamaks. Muuhulgas on toimunud paranemine ka selles osas, mis puudutab rahulolu ASTV tariifidega – tänu ettevõtte jõupingutustele on kliendid suuremal määral teadlikud kvaliteedist, mida nad selle hinna eest saavad. Selts on oma valdkonnas ja kommunaalharus Baltikumi liider ning Euroopa ettevõtete 10% paremiku hulgas. Seltsi korraldatud eduka kampaania tulemusena liitus paberivaba iseteenindussüsteemiga ainuüksi eelmisel aastal umbes 7500 klienti. Samuti keskenduti kogukonna keskkonnateadlikkuse tõstmisele ning vastutustundliku ja säästliku käitumise edendamisele kampaaniate “Kraanivesi=joogivesi” ja “Looduse terviseks – küsi kraanivett” kaudu, et juhtida tähelepanu kraanivee väga heale kvaliteedile ja anda nõu, kuidas säästa majapidamiskulusid. Seltsi jaoks on oluline harida ka oma tulevase kliente, mistõttu tehakse koostööd lasteaedadega, ning 2013. aastal on plaanis keskenduda koostööle keskkoolidega ning jätkata koostööd ülikoolidega.

Hr Timofejev tutvustas kõigi aegade parimate tootmistegevuse tulemustega seotud tähtsündmusi 2012. aastal. Seltsi tootmistulemused olid kõigis valdkondades väga head. Tänu iga-aastasele järjepidevale parendustööle saavutati märkimisväärseid tulemusi varade stabiilsuse tagamisel ja veepuhastuses. 2012. aastal saavutas Ettevõtte 96 teenuse taset 97-st; tänu keskkonnasõbralikule tegevusele langes 2012. a. lekete tase 15,9%-le, mis on Ettevõtte ajaloos parim tulemus – päevane sääst vastab Tartus ühes päevas toodetud veekogusele. Veekvaliteet vastab 99,55% ulatuses Lääne-Euroopa tasemele ning ka Läänemeri on tunduvalt puhtam kui varem. Võrreldes 2011. aastaga on merre juhitava lämmastiku kogus vähenenud 37% võrra.

Pr Käi tutvustas häid finantstegevuse tähtsündmusi 2012. aastal. Hoolimata sellest, et Ettevõttel ei ole õnnestunud tariife tõsta ning need on külmutatud 2010. aasta tasemele, on finantstegevus sellegipoolest olnud väga edukas. ASTV pingutab heade tulemuste saavutamise nimel ning maksab jätkuvalt kõrgeid dividende. Ettevõtte edukast finantstegevusest annavad tunnistust järgmised näitajad: tulud tõusid 52,9 miljoni euroni (+3%), tulumaksujärgne kasum 22,6 miljoni euroni (+5%), investeeringuid tehti 11,3 miljoni euro eest (-32%); kasum aktsia kohta on 1,13 eurot (+5%). Ettevõtte tegi ettepaneku maksta 17,4 miljonit eurot dividende (0,87 EUR/aktsia). Ettevõttele anti neljandat aasta järjest auhind parimate investorsuhete eest Tallinna börsil.

Hr Plenderleith tutvustas tööd, mida Ettevõtte on teinud selle nimel, et saada Tallinna eelistatuimaks tööandjaks. Ettevõtte on väga uhke oma saavutuste üle töötervishoiu ja -ohutuse valdkonnas: 2012. aastal juhtus ASTVs ainult üks tööõnnetus. ASTV jaoks on ülimalt oluline luua oma töötajatele võimalusi ettevõttesiseseks arenguks ning Ettevõttel on hea meel tõdeda, et 2012. aastal juhatuslega liitunud kaks uut inimest on edutatud ettevõttesiseselt. Need on põhjused, miks ASTV töötajate rahulolu on jätkuvalt 10% kõrgem kui Eesti ettevõtetes keskmiselt. See on eesmärgiks ka 2013. aastal ja edaspidi.

Päevakorrapunkt 1. Häälutati ettepanekut kinnitada 2012.a majandusaasta aruanne

Hääletamise tulemused:

poolt:	14 987 288	häält	ehk	98,73 %	koosolekul esindatud häälest
vastu:	0	häält	ehk	0,00 %	koosolekul esindatud häälest
erapooletu:	850	häält	ehk	0,01 %	koosolekul esindatud häälest
ei hääletanud:	192 613	häält	ehk	1,27 %	koosolekul esindatud häälest

Kuna nimetatud otsuse vastuvõtmiseks peab poolt hääletama üle poole koosolekul esindatud häälest, on koosoleku otsus vastu võetud.

Pr Käi juhatas sisse päevakorrapunkti nr 2, tõstes esile, et väljamakstavate dividendide väärtuse tõus vastab inflatsiooni taseme tõusule.

Päevakorrapunkt 2. Seltsi 2012 majandusaasta puhaskasumi suuruseks on 22 599 000 eurot. Hääletati ettepanekut jaotada dividendidena 17 400 600 eurot AS-i Tallinna Vesi 31.12.2012.a seisuga kogunenud 46 661 000 eurosest jaotamata kasumist, s.h 2012.a 22 599 000 eurosest puhaskasumist, alljärgnevalt:

- A-aktsia omanikele makstakse dividende 0,87 eurot aktsia kohta ja B-aktsia omanikule 600 eurot aktsia kohta.
- Jätta eelmiste perioodide jaotamata kasum jaotamata ning mitte teha puhaskasumist eraldi reservkapitali.
- maksta dividendid aktsionäridele välja 14. juunil 2013.a ja fikseerida dividendiõiguslike väärtpaberiovanike nimekiri 04. juuni 2013.a kella 23.59 seisu alusel.

Hääletamise tulemused:

poolt:	14 942 582	häält	ehk	98,43 %	koosolekul esindatud häälest
vastu:	1 000	häält	ehk	0,01 %	koosolekul esindatud häälest
erapooletu:	9 047	häält	ehk	0,06 %	koosolekul esindatud häälest
ei hääletanud:	228 122	häält	ehk	1,50 %	koosolekul esindatud häälest

Kuna otsuse vastuvõtmiseks peab poolt hääletama üle poole koosolekul esindatud häälest, on koosoleku otsus vastu võetud.

Hr Gallienne tutvustas päevakorrapunkti nr 3, selgitades sõltumatute liikmete määramise põhimõtteid ja ka seda, et sõltumatu nõukogu liikme tagasikutsumine on kooskõlas sõltumatute nõukogu liikmete vahetust puudutava hea ühingujuhtimise tavaga, mis näeb ette sõltumatute nõukogu liikmete vahetamise iga seitsme aasta järel.

Päevakorrapunkt 3. Hääletati ettepanekut seoses sõltumatuid nõukogu liikmeid puudutava hea ühingujuhtimise tavaga kutsuda Seltsi nõukogust tagasi hr Valdur Laid.

Hääletamise tulemused:

poolt:	15 000 960	häält	ehk	98,82	% koosolekul esindatud häälest
vastu:	1 500	häält	ehk	0,01	% koosolekul esindatud häälest
erapooletu:	11 557	häält	ehk	0,08	% koosolekul esindatud häälest
ei hääletanud:	166 734	häält	ehk	1,10	% koosolekul esindatud häälest

Kuna otsuse vastuvõtmiseks peab poolt hääletama 2/3 koosolekul esindatud häälest, luges koosoleku juhataja otsuse vastu võetuks.

Hr Gallienne tutvustas päevakorrapunkti nr 4 selgitades, et kuna kutsuti tagasi üks sõltumatu nõukogu liige, siis on oluline valida nõukogusse uus sõltumatu liige. Ta rõhutas, et on oluline, et sõltumatud nõukogu liikmed on asjatundlikud. Seltsi juhatus tegi põhjaliku eeltöö ning vestles mitme kandidaadiga. Põhjus, miks on tehtud ettepanek valida sõltumatuks nõukogu liikmeks hr Jõks seisneb selles, et hr Jõksil on tugev hea ühingujuhtimise tava rakendamise kogemus, mis toob kasu ja loob lisaväärtust Seltsile.

Päevakorrapunkt 4. Hääletati ettepanekut valida sõltumatu liikmena hr Allar Jõks Seltsi nõukogu liikmeks alates 21.05.2013.a.

Hääletamise tulemused:

poolt:	14 987 830	häält	ehk	98,73	% koosolekul esindatud häälest
vastu:	0	häält	ehk	0,00	% koosolekul esindatud häälest
erapooletu:	3 408	häält	ehk	0,02	% koosolekul esindatud häälest
ei hääletanud:	189 513	häält	ehk	1,25	% koosolekul esindatud häälest

Kuna isiku valimisel loetakse valituks kandidaat, kes sai teistest enam hääli, valiti nõukogu liikmeks hr Allar Jõks.

Pr Käi tutvustas päevakorrapunkti nr 5 rõhutades, et Seltsil on olud suurepärase koostöö senise audiitorfirma AS'iga PricewaterhouseCoopers ja juhtivaudiitor hr Tiit Raimlaga. Seltsil ei ole mitte ühtegi etteheidet audiitorifirma ega juhtivaudiitori tööle. Seetõttu on Seltsi soov jätkata ka edaspidi tõhusat koostööd audiitorfirma AS'iga PricewaterhouseCoopers. Kuna Seltsi hea ühingujuhtimise tava näeb ette juhtivaudiitori vahetamist iga 5 aasta tagant, siis seetõttu ongi ettepanek hääletada juhtivaudiitori

määramise üle.

Päevakorrapunkt 5. Hääletati ettepanekut määrata AKTSIASELTS TALLINNA VESI 2013. majandusaasta audiitoriks AS PricewaterhouseCoopers ning juhtivaudiitoriks Ago Vilu. Kiita heaks audiitoriga sõlmitud lepingus määratud audiitori tasustamise kord.

Hääletamise tulemused:

poolt:	14 950 537	häält	ehk	98,48	% koosolekul esindatud häälest
vastu:	1 501	häält	ehk	0,01	% koosolekul esindatud häälest
erapooletu:	36 717	häält	ehk	0,24	% koosolekul esindatud häälest
ei hääletanud:	191 996	häält	ehk	1,26	% koosolekul esindatud häälest

Kuna isiku valimisel loetakse valituks kandidaat, kes sai teistest enam hääli, valiti audiitoriks AS PricewaterhouseCoopers ning juhtivaudiitoriks Ago Vilu.

Päevakorrapunkt 6. Juhatuse esimehe ülevaade erastamislepingu vaidluse teemal

Hr Plenderleith tegi ettekande erastamislepingut puudutava vaidluse kohta. Kokkuvõtvalt: ettekande eesmärk on teavitada aktsionäre Konkurentsiametiga peetava tariifivaidluse menetluse seisust; meenutada, et alates 2010.aastast on Ettevõtte jäänud ilma 12,8% tariifitõusust; selgitada, et kohtud on leidnud, et ASTV erastamisleping on avalik-õiguslik leping, ja ka seda, et seoses Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi ja Konkurentsiameti pahatahtliku tegevusega pöördub Ettevõtte kompensatsiooninõudega Eesti Vabariigi poole. Kõigist Seltsi kogutud tõendusmaterjalidest ning sellest, et Konkurentsiametil puuduvad igasugused sõltumatult kontrollitavad tõendid – Konkurentsiamet on esitanud tõendina vaid enda arvamusi –, on ilmselge, et tegemist on Seltsi ja tema investorite vastu suunatud diskrimineerimisjuhtumiga. Vaatamata Konkurentsiameti puudulikule professionaalsusele, märkis ta positiivsena õiglast ja ausameelset Eesti õigussüsteemi. Järgmine kohtuistung on tinglikult määratud 20.06.2013.a.

Hr. Plenderleith viitas ka sellele, et tema ettekanne täispikkuses tehakse kättesaadavaks ka Seltsi kodulehel. Samuti innustas ta vähemusaktsionäre toetama Seltsi ning pöörduma Euroopa Komisjoni ja Majandus- ning Kommunikatsiooni ministeeriumi poole aidates nii vaidluse lahendamisele kaasa.

Küsimus hr Paveltsilt: Mis saab siis, kui tariifide kohtuasja lõplik jõustuv otsus saab olema selline, et Konkurentsiameti nõue tunnistatakse õigustatuks ning et tariifid tuleb või oleks tulnud alandada? Kas sellel saab olema mingit tagasiulatuvat mõju, nt tariife alandatakse tagasiulatuvalt ning rohkem tasutud summad kas tagastatakse klientidele ja/või jäetakse tulevaste makseperioodide ettemaksuks.

Pr Nurmela vastas, et kui Konkurentsiamet peaks saama õiguse ning nende ettekirjutus peaks jõustuma viimase kohtuotsuse tulemusena, siis katkeb esialgne õiguskaitse, mis

takistab täna Konkurentsiameti ettekirjutuse jõustumist. Siis on Selts kohustatud esitama uue tariifitaotluse vastavalt Konkurentsiameti juhistele, st taotlema 29% madalamaid tariife. Kui Selts ei toimi vastavalt Konkurentsiameti juhistele, siis määratakse talle trahv. Tariife ei saa vähendada tagasiulatuvalt, st kohtuotsusel ei ole tagasiulatuvat jõudu. Klientidel on õigus tsiviilvaidluse korras nõuda ettevõttelt tagasi enamakstud summa (29%) viimase kolme kohtuotsusele eelneva aasta eest. See on ka põhjus, miks ettevõtte on näinud ette vastavalt audiitori soovitudele 36milj. eurot tingimusliku bilansivälise kohustusena.

Hr Plenderleith lisas, et juhul, kui nii juhtub, siis igal juhul esitab ettevõtte kahju hüvitamise nõude riigi vastu, kuna tegemist on administratiivlepinguga, mis annab Seltsile õiguse nõuda kahju hüvitamist Eesti Vabariigilt.

Küsimus hr Kangurilt: kui kaua võib tariifivaidlus veel kesta? Miks võib küttesektor tõsta hindu 20% võrra, aga veesektor mitte?

Hr Plenderleith vastas, et kohtuvaidlus võtab aega ja Selts ei saa tegelikult ennustada, kui kaua see aega võtab. Ta ei usu, et kohtuotsus tuleb kohe peale tingimuslikult 20.juuniks 2013 määratud kohtuistungit. Võimalik, et määratakse uus kohtuistung aeg, mis võiks olla septembris või oktoobris. Peale esimese astme kohtuotsust on tõenäoline, et kumbki pool esitab apellatsioonkaebuse ringkonnakohtusse, kus vaidlus võib jätkuda veel täiendavad 12 kuud. Igal juhul ei ole probleemile kiiret lahendust ja probleemi lahendamine võtab täpselt niikaua kui vajalik. Mis puudutab teist küsimuse osa, siis on üldteada, et regulaatoril on tavaks teha tehinguid, samas kui Selts jääb endale kindlaks ja soovib, et regulaator rakendaks põhimõtteid, mis on erastamislepingus sätestatud, kuna Selts on alati olnud ning on jätkuvalt oma tegevuses läbipaistev.

Küsimus hr Tarasjuk'ilt: kas Seltsi eesmärk on tõsta igal aastal hinda? Kas see on ka mujal tavaks?

Hr Plenderleith vastas, et vastavalt edastamislepingule on Seltsi esimene ja peamine eesmärk parandada teenuse kvaliteeti, mis oli rahvusvahelise operaatori esimene tegevus. Tariifitõus on seotud kvaliteedi parendamisega, kuna erastamislepingu algusaastate põhikohustus on kvaliteedi parendamine ja lõpuaastad võimaldasid teenida lubatud tulukust. Madalam võimalik tariifitõus oli pakkumise põhikriteerium, mis on juba toimunud 2005-2009, mis tähendab, et alates 2010 tõuseksid tariifid vaid THI võrra. See omakorda tähendab, et mistahes parendusi kvaliteedi tõstmiseks tehakse, kannab Selts need kulud tariifi tõusu väliselt, see tähendab, et iga selline investeering ei sisaldu klientidele esitatud arvetes. Mujal, näiteks Suurbritannias ning Hollandis joogivee teenuse osutamise ja reovee puhastamise hindu tõstetakse igal aastal THI võrra kaitstes nii inflatsiooni eest, kuna on tavaliselt kokku lepitud, et mitte äriühing või investor, vaid tarbija peab kandma inflatsiooniriski. Euroopas on see tavaline ning meie erastamislepingus sisalduv üldsegi mitte erakordne. Riikides, kus on läbipaistev hinnaregulatsioon, siis seal on ka täpsed valemid ja põhimõtted, mis võimaldavad läbipaistava hinnapoliitika ja ka põhjendatud hinnatõusu rakendamist.

Küsimus hr Leede'lt: mis saab Seltsist peale 2020?

Hr Plenderleith vastas, et Selts ja teenuse osutamiseks vajalik infrastruktuur jääb, kuna varad, mille kaudu osutatakse teenust Tallinna linnale on Seltsi omad. Vastavalt sõlmitud erastamislepingule on Seltsi kohustus kuni 2020.aastani pakkuda kokkulepitud tariifiga tänase teenusetasemega teenust. Peale seda tuleb leping ja selle tingimused läbi rääkida, sealhulgas tariifstruktuur ja teenusetasemed.

Küsimus hr Pokk'ilt: Selts on sattunud vastu tahtmist vaidlusesse, kus vastaspooleks on õnnetu partei IRL ja Konkurentsiamet. Ilmselt ei ole teada, millal see vaidlus lõpeb. Mis on meie arvates Seltsi võidu võimalused selles vaidluses?

Hr Plenderleith nentis, et see ei ole vaidlus, mille osaline soovib Selts olla. 2001 sõlmiti erastamisleping, mille kiitsid heaks Eesti Vabariigi Valitsuse kõrgeimad avalikud teenistujad, kes olid vägagi huvitatud Seltsi erastamisest. Selts eeldab, et sõlmitud lepingut austatakse. Kui IRL ja Konkurentsiamet ei soovi lepingut austada, siis me loodame, et nad on piisavalt professionaalsed, et alustada läbirääkimisi. Nii ei ole aga toimunud. Meie eesmärk on olla läbipaistev ja professionaalne ühing, me tuginema vaid faktidele ja õiguspärasele tõendusmaterjalile. Pean rõhutama, et IRL ja Konkurentsiamet ei ole esitanud kohtule ega ASTV-le ühtegi dokumenteeritud tõendit, mis toetaks nende positsiooni selles vaidluses. Selts aga on alati esitanud dokumenteeritud ning sõltumatult kontrollitavaid tõendeid. Olukorras, kus Selts ei soovi spekuloida võidu tõenäosuse osas usume, et Eesti õigussüsteemi aususesse ning ka sellesse, et vaidlus lõppeb Seltsile edukalt. Soovime jätkuval pakkuda parimat võimalikku teenust ning vastata aktsionäride ootustele, jätkata läbipaistvat ja tähendusrikast dialoogi regulaatori ja teiste seotud osapooltega.

Küsimus hr Ilmar Kallas'elt: olen Seltsi teenuste tarbija. Seltsi tariif eratarbijale on 2.08 eurot/m³, aga Viimsis on sama teenuse eest hind üle 3euro/m³. Kas Konkurentsiamet on seda hinnavahet võrrelnud? Tundub, et protsess käib Seltsi vastu, kus hind on enam-vähem normaalne.

Hr Plenderleith vastas, et Konkurentsiamet on sellisest erinevusest teadlik, kuna ta on Viimsi tariifid üle vaadanud, ja need kooskõlastanud. Selts on sõlminud Tallinna linnaga teenuslepingu, mille kohaselt on Selts kohustatud saavutama kindlad keskkonna-, tootmis-, teenindusstandardid kokkulepitud tariifi eest. Viimsi elanikud ei saa olla kindlad, millist teenust ning millisel tasemel nad kooskõlastatud hinna eest saavad. Tuues sisse paralleeli, siis kui te lähete poodi ostma liha, siis on erinevus, kas osta kõrgekvaliteedilist liha kindla hinna eest või madalakvaliteedilist liha madala hinna eest. Te teate, et see hind, mida te maksate peegeldub saadud toote ja teenuse kvaliteedis ja nii peaks olema ka veemajanduses, kuid ometi ei ole see alati nii. Meie erastamisleping kannab hoolt mõlema aspekti eest, teenuse kvaliteedi ja hinna eest, mis eristabki Seltsi teistest Eesti vee-ettevõtetest.

Küsimus hr Raidna'lt: eelmisel aastal tegid ettekandjad ettepaneku väikeaktsionäridele toetada Seltsi vaidluses. Kas midagi on toimunud ning mida saavad väikeaktsionärid teha?

Hr Plenderleith vastas, et Selts hindaks kõrgelt, kui väikeaktsionärid kirjutaksid veelkord Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi või Euroopa Komisjonile. Ta palus kõigil

sellest huvitatud väikeaktsionäridel pöörduda peale koosolekut koosoleku protokollija pr Kruusimäe poole, kes annab kontaktandmeid, kuhu võib pöörduda.

Küsimus hr Plunt'ilt: kas Seltsil on plaanis tegeleda veelgi enam veekadudega? Millist meetodit kasutatakse?

Hr Timofejev vastas, et lekete tase oli 2012 aastal 15.9%, mis on parim tulemus Seltsi ajaloos. Selline lekketase on juba väga madal ning rahvusvaheline majanduslikult optimaalne aktsepteeritud lekketase on 18%. Ilmselgelt on Seltsi kui keskkonnateadliku äriühingu soov olukorda veelgi paremaks muuta. Selleks, et vähendada lekete protsenti on oluline jätkata võrkude rekonstrueerimist ka tulevikus. Viimastel aastatel oleme võrkude rekonstrueerimisel kasutanud tehnoloogiat, mis kindlustab töökindluse. Ühisveevärgi ja –kanalisatsioonitorustiku rekonstrueeritakse 2013 aastal vajalikus mahus. Võrreldes 2012.aastaga on 2013.aastal torustiku purunemiste protsent vähenenud ligi 20%, mis näitab, et ettevõtte on langetanud õigeid investeerimisotsuseid ning on jätkusuutlik.

Küsimus hr Plunt'ilt: kui suur on puurkaevude arv, mida Selts kasutab?

Hr Timofejev vastas, et Selts toodab 66tuhat/m³ vett päevas, millest ligikaudu 10% saadakse puurkaevudest.

Küsimus hr Plunt'ilt: kui suur on veekao kulu Seltsile?

Pr Käi vastas, et lekke hulk on ca 7-10 tuhat m³ päevas. See tundub suure hulgana, kuid võrrelduna investeringuga, mis on vajalik saavutamaks null leket, siis oluline investeerimismahu tõus ei ole majanduslikult otstarbekas, kuna Selts on juba saavutanud ning ületanud majanduslikult efektiivse lekete taseme.

Hr Plenderleith lisas, et leketega seotud aastane rahaline kulu on ligikaudu 1-1,5 miljonit eurot.

Hr Timofejev täiendas, et ka uued torud ei ole lekkekindlad ning uue torustiku lekete tase 5-10% on aktsepteeritav.

Küsimus hr Talpsepp'alt: millistes linnaosades on peamised veekaod?

Hr Timofejev vastas, et Selts on jaotanud linna piirkondadeks, mille puhul vee vooluhulka jälgitakse internetipõhise detektoriga. Lekkeid on võimalik tuvastada öösel, kui vee tarbimine linnas on minimaalne. Suuremad veekaod on nendes linnaosades, kus on suuremad torustikud, nt Õismäel ja Lasnamäel. Selts on pidevalt selliseid suuremaid magistraale rekonstrueerinud. Näiteks rekonstrueeris Selts 2013 aastal 600mm torustiku Paasiku tänaval Lasnamäel.

Küsimus hr Raive'lt: Kui suur oleks Seltsi võimalik kahjunõue riigi vastu, kui Selts peaks kohtus võitma?

Hr Plenderleith peab oluliseks pidada vastaspoolega professionaalset dialoogi. Selts on tänaseks hinnanud võimaliku kahjunõude suuruseks ca 35-40 miljonit eurot.

Hr Nettan tänas, et Seltsis töötavad professionaalid, kes kaitsevad oma aktsionäride huve. On kahju, et IRL'is ja Konkurentsiametis ei tööta professionaalid. Kuidas nendega võidelda?

Hr Plenderleith vastas, et parim, mida Selts võib teha on jääda professionaalseks ning püüda jätkata fakti- ja tõenduspõhist dialoogi.

Küsimus hr Tarasjuk'ilt: Kas Selts on ainukene börsidel noteeritud vee-ettevõtte?

Hr Plenderleith vastas, et on ka teisi börsil noteeritud vee-ettevõtteid, näiteks United Utilities ja Seven Trent Suurbritanniast Londoni börsil; ja Veolia Prantsusmaal ja Suez Pariisi ja New Yorgi börsil, kuid mitte kõik neist ei ole vaid vee-ettevõtted, vaid neil on ka kõrvaläritegevusi.

Seltsi juhatuse esimehe ülevaade võeti Seltsi aktsionäride poolt teadmiseks.

Hääletamise viis läbi ARS Corporate Services OÜ esindaja. Hääletamine toimus aktsionäridele aktsionäride nimekirja kandmisel väljastatud hääletamisplattide alusel. Hääletamistulemused arvestati elektrooniliselt.

Käesolevas protokollis kajastatud otsuste vastuvõtmisel on kinni peetud seaduse ja põhikirja nõuetest.

Käesolevale protokollile on lisatud:

1. koosolekul osalejate nimekiri
2. aktsionäride esindajate volikirjad

Enne allakirjutamist on käesolev notariaalakt ja selle lisad antud koosoleku juhatajale ja protokollijale ülevaatamiseks ning seejärel notariaalakti tõestaja juuresolekul omakäeliselt alla kirjutatud.

Käesolev notariaalakt (üldkoosoleku protokoll ja otsused) on koostatud ja alla kirjutatud ühes (1) eksemplaris, mis säilib notaribüroos. Käesoleva akti koostamise päeval väljastatakse Seltsile notariaalakti ärakiri.

Käesolevas dokumendis on 11 nõöri ja reljeefpitseri abil köidetud lehte.

Notari tasu arvutamise tehinguväärtus üldkoosoleku protokoll ja otsuste tõestamisel on ¼ aktsiakapitali suurus.

Notaritasu: Üldkoosoleku protokoll 319.50 eurot (notari tasu seaduse § 18 lg 4, 22, 29 lg 1 p 4).

Notari tasu kokku	319.50 eurot.
Käibemaks	63.90 eurot.
Kokku	383.40 eurot.

Koosoleku juhataja _____
ees- ja perekonnanimi kirjatähtedega *allkiri*

Koosoleku protokollija _____
ees- ja perekonnanimi kirjatähtedega *allkiri*