

Päevakorrapunkt 6 / Agenda Item 6

Tegevjuhi ülevaade - Karl Brookes / CEO Update – Karl Brookes

Ülevaade erastamislepingu vaidluse teemal / Privatisation Contract Dispute Update

Ülevaade Eesti kohtuvaidlusest

- Alates 2010. aastast on Ettevõtte jäänud ilma 16,5%-lisest tariifitõusust (THI perioodil 2010-2015);
- Eesti kohtud on leidnud, et Ettevõtte erastamisleping on avalik-õiguslik leping. See tähendab, et vastupidiselt Konkurentsiameti väidetele on erastamislepingu tariife puudutav osa täielikult õiguspärane ja seda tuleks täita;
- 2014. aasta mais esitas Ettevõtte Konkurentsiameti vastu nõude kogusummas 90 miljonit eurot, et vältida nõudeõiguse aegumist;
- 2014. aasta juunis esitati halduskohtule kaks sõltumatut ekspertarvamust. Mõlemas ekspertarvamuses väljendatakse seisukohta, et Teenuslepingu tariifimetoodika on rahvusvaheliselt tunnustatud ja kooskõlas erastamise ajal kehtinud ühisveevärgi ja -kanalisatsiooniseadusega;
- 2015. aasta juunis jättis halduskohus Ettevõtte kaebuse rahuldamata. Ettevõtte ei nõustu kohtu põhjendustega ja esitas apellatsioonkaebuse ringkonnakohtule.
- Ringkonnakohtu istungi aega ei ole määratud. Ettevõtte ootab istungit ja otsust Ettevõtte 2016. aasta teises pooles.

Update on the Local Court Case

- Since 2010 the Company has foregone 16.5% of tariff increases (CPI from 2010 – 2015);
- The courts have ruled the Company's privatisation contract to be a public law contract. It means that it is a legitimate contract including the tariff part and should be honoured, on the contrary to the opinion of the Competition Authority;
- In May 2014 the company submitted a claim against Competition Authority in the amount of 90 million euros to avoid the expiry of compensation claim;
- In June 2014 the Administrative Court received two independent opinions. Both opinions were of a view that the tariff mechanism described in the services agreement is internationally recognised methodology and complied with the PWSSA in force at the time of privatisation.
- In June 2015 the administrative court dismissed the complaint of the Company. Company disagrees with the reasoning of the decision and appealed to the circuit court.
- Time of the hearing in the circuit court has not been appointed. The Company expects the hearing to take place and the decision to be made in the 2nd half of 2016.

Ülevaade erastamislepingu vaidluse teemal Privatisation Contract Dispute Update

Rahvusvaheline arbitraažimenetlus

- 2014. aasta oktoobris alustas Ettevõtte koos oma aktsionäri UU Tallinn (B.V) rahvusvahelist arbitraažimenetlust (ICSID);
- Ajaliselt piiritletud protseduur ilma edasikaebamise võimaluseta;
- Vahekohtu istungid ja dokumentide vahetamised on alanud;
- Lõplik istung on planeeritud 2016. aasta novembrisse;
- Hoiaime aktsionäre kursis kõikide olulisemate arengutega.
- **Ettevõtte jääb avatuks läbirääkimistele, et jõuda mõlemad pooli rahuldava lahenduseni.**

International Arbitration

- In October 2014, the Company together with its shareholder UU Tallinn (B.V) commenced the International Arbitration (ICSID) proceedings;
- Time-bound procedure with no possibility to appeal;
- The preliminary hearings and exchanges of the Arbitration have started;
- The final hearing will take place in November 2016
- We will keep shareholders informed of any significant updates.
- **Company remains open for discussions related to a negotiated settlement.**

Tallinna Vesi



Lõpukommentaariid

Closing comments

- Ettevõtte põhitegevuse näitajad on väga head ning oleme ka 2015. aastal Teenuslepingu tingimusi silmas pidades saavutanud silmapaistvad tulemused;
 - Meie kliendid ja tarbijad on jätkuvalt meie teenusega väga rahul ja meie töötajad on väga pühendunud;
 - Ettevõtte keskendub jätkuvalt tariifivaidluse lahendamisele ning teeb omalt poolt kõik võimaliku kiire ja tulemusliku lõpplahenduse saavutamiseks;
 - Hoolimata tariifide külmutamisest olime seegi kord võimelised aktsionäride ootused täitma ja jätkama oma dividendipoliitikat varasemal tasemel.
-
- Underlying performance of the company is strong and we have once again delivered outstanding performance against the Services Agreement;
 - Our customers and consumers remain very happy with the service we provide and our employees are highly committed;
 - Company remains focused on resolving the tariff dispute and is doing everything possible to bring the issue to a speedy and effective conclusion;
 - Despite the tariff freeze, we are able once again to deliver on shareholder expectations and maintain the previous dividend policy.

